

ПРОТОКОЛ

голосования конкурсной комиссии по вопросу присуждения национальной премии «Надежда на технологии» за вклад в развитие и продвижение реабилитационных технологий и универсального дизайна»

28 ноября 2024 г.

№

г. Москва

1. Организатор: Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг России).

2. Юридический адрес: 123317, г. Москва, Пресненская наб., д. 10, стр. 2 (Башня 2).

3. Название конкурса:

Конкурс по вопросу присуждения национальной премии «Надежда на технологии» за вклад в развитие и продвижение реабилитационных технологий и универсального дизайна» (далее – Конкурс, Премия).

4. Состав конкурсной комиссии (далее – Комиссия):

На голосовании Комиссии присутствовали:

Галкин Дмитрий Сергеевич – директор Департамента развития фармацевтической и медицинской промышленности Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (заместитель председателя Комиссии)

Шикина Екатерина Алексеевна – заместитель директора Департамента развития фармацевтической и медицинской промышленности Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (ответственный секретарь Комиссии)

Давидюк Андрей Павлович – председатель Правления Союза разработчиков и поставщиков технических средств реабилитации «Кибатлетика»

Карибова София Тельмановна	– заместитель начальника отдела медицинской промышленности и реабилитационной индустрии Департамента развития фармацевтической и медицинской промышленности Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
Тодорова Анна Алексеевна	– начальник отдела медицинской промышленности и реабилитационной индустрии Департамента развития фармацевтической и медицинской промышленности Министерства промышленности и торговли Российской Федерации

На голосовании присутствует более 50% Комиссии, кворум обеспечен.

Все присутствующие члены Комиссии уведомили об отсутствии конфликта интересов, который влияет или может повлиять на объективное и беспристрастное принятие решения Комиссии по рассматриваемым вопросам.

5. Члены Комиссии ознакомились с докладом ответственного секретаря Комиссии.

В сроки, объявленные Минпромторгом России на официальном сайте Министерства промышленности и торговли Российской Федерации и официальном сайте Национального форума реабилитационной индустрии и универсального дизайна «Надежда на технологии» (далее – форум) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в соответствии с приказом Минпромторга России от 23 июня 2022 года № 2634 (зарегистрирован 26 сентября 2022 г. № 70219) (далее – Приказ) в Минпромторг России поступило 47 (сорок семь) конвертов с заявками и документами на участие в Конкурсе.

Департамент развития фармацевтической и медицинской промышленности Минпромторга России (далее – Департамент) зарегистрировал в порядке поступления конверты с заявками и документами, указанными в подпункте «а»-«ж» пункта 4 Правила отбора лауреатов Премии, утвержденных приложением №2 к Приказу (далее – Правила).

В рамках прошедшего конкурсного отбора на получение Национальной премии получено 56 заявок от организаций, из которых по номинации:

«За вклад в развитие и продвижение реабилитационных технологий и универсального дизайна» - 26 заявок;

«Решение года в сфере универсального дизайна и обеспечения доступной среды» - 12 заявок;

«За лучшую практику деятельности ресурсного учебно-методического центра на базе образовательных организаций высшего образования» - 2 заявки;

«Экспортер года в сфере реабилитационной индустрии» - 5 заявок;

«За лучшую публикацию в средствах массовой информации» - 11 заявок.

Вскрытие конвертов с заявками и документами на участие в Конкурсе проводилось Департаментом по мере поступления.

На вскрытии конвертов Департамент рассмотрел документы и проверил их на наличие оснований для возврата заявок, определенных подпунктом «б» пункта 9 Правил. Вскрыто 47 конвертов. Ни одной заявки не отклонено.

6. Процедура рассмотрения и оценки поданных на Конкурс заявок проводилась Комиссией 28 ноября 2024 г. в формате видеоконференцсвязи.

Комиссия провела рассмотрение и оценку поданных на Конкурс заявок в соответствии с условиями и порядком присуждения национальной премии «Надежда на технологии» за вклад в развитие и продвижение реабилитационных технологий и универсального дизайна», утвержденными приложением № 1 к Приказу.

В результате оценки заявок Комиссия рассчитала средний балл в отношении каждой заявки. По итогам Комиссия единогласно приняла следующие решения о рассмотрении и оценке поданных на Конкурс заявок, определению лауреатов премии, занявших 1-е место по итогам конкурса и дипломантов конкурса, занявших 2-е и 3-е места по итогам конкурса:

По номинации «За вклад в развитие и продвижение реабилитационных технологий и универсального дизайна»:

Регистрационный номер заявки	Наименование российской организации	Значение рейтинга заявки	Присвоенное место
МП-275369 от 22.11.2024	ФГБОУ ВО СамГМУ	85	1
МП-275693 от 22.11.2024	АО «ЦИТО»	85	2

МП-276820 от 25.11.2024	ООО «ЗСО»	85	3
----------------------------	-----------	----	---

При принятии решения при одинаковом количестве баллов Комиссия оценивала числовые показатели по критерию «размер целевой аудитории потребителей проектов в сфере реабилитационных технологий и универсального дизайна»: ФГБОУ ВО СамГМУ – 71 940 сеансов, АО «ЦИТО» - 16 804 человек, ООО «ЗСО» - более 10 000 человек.

По номинации «Решение года в сфере универсального дизайна и обеспечения доступной среды»:

Регистрационный номер заявки	Наименование российской организации	Значение рейтинга заявки	Присвоенное место
МП-274448 от 21.11.2024	ООО «Вертикаль»	100	1
МП-275036 от 22.11.2024	ООО «Исток Аудио Трейдинг»	95	2
МП-275284 от 22.11.2024	ФГБУ ФНОЦ МСЭ и Р им. Г.А. Альбрехта Минтруда России	90	3

По номинации «За лучшую практику деятельности ресурсного учебно-методического центра на базе образовательных организаций высшего образования»:

Регистрационный номер заявки	Наименование российской организации	Значение рейтинга заявки	Присвоенное место
МП-277751 от 26.11.2024	РУС «ГЦОЛИФК»	80	1
МП-275263 от 22.11.2024	ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»	80	2

При принятии решения при одинаковом количестве баллов Комиссия оценивала числовые показатели критерия «внедрение апробированных технологий в деятельности РУМЦ на базе образовательной организации высшего образования»:

РУС «ГЦОЛИФК» - 13, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»
– 8.

По номинации «За лучшую публикацию в средствах массовой информации на тему инновационных разработок в реабилитационной индустрии»:

Регистрационный номер заявки	Наименование российской организации	Значение рейтинга заявки	Присвоенное место
МП-277815 от 26.11.2024	ООО ЦПОСН «ОРТОМОДА»	100	1
МП-277642 от 26.11.2024	ООО «Орторент»	100	2
МП-278281 от 26.11.2024	ООО «Степлайф»	100	3

При принятии решения при одинаковом количестве баллов Комиссия оценивала числовые показатели по критерию «демонстрация материала в СМИ и отклик на подготовленный материал: ООО ЦПОСН «ОРТОМОДА» - 112, ООО «Орторент» - более 11, ООО «Степлайф» - 2.

По номинации «Экспортер года в сфере реабилитационной индустрии»:

Регистрационный номер заявки	Наименование российской организации	Значение рейтинга заявки	Присвоенное место
МП-275741 от 22.11.2024	ООО «Метиз Производство»	100	1
МП-270430 от 18.11.2024	ООО «Аурика»	100	2
МП-273609 от 21.11.2024	ООО «Нейрософт»	90	3

При принятии решения при одинаковом количестве баллов Комиссия оценивала числовые показатели по критерию «объем экспорта продукции в ценах реализации за предыдущий отчетный год»: ООО «Метиз Производство» - более 260 млн руб., ООО «Аурика» - более 65 млн руб.

7. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Минпромторга России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в течение 5 дней со дня его подписания.

8. Настоящий протокол подлежит хранению Организатором не менее чем три года.

Протокол составлен в 1 (одном) экземпляре.

Подписи членов Комиссии:

Ответственный Секретарь:

Е.А. Шикина

Члены Комиссии:

Д.С. Галкин

А.П. Давидюк

С.Т. Карибова

А.А. Тодорова

The image shows handwritten signatures for each of the listed individuals. The signature for E.A. Shikina is the largest and most prominent, written over a horizontal line. Below it, there are four smaller signatures, each written over a horizontal line. The signatures are in cursive and somewhat stylized.